

Til: Prosjektdirektør Roger Jenssen

Fra: Brukerutvalget SI

22.03.22

Brukerutvalget viser til ditt notat av 7. mars og innspillsnotat av 9. mars 2022.

Vi er bedt om å uttale oss om virksomhetsinnholdet i null-pluss alternativet, men vi vil ved enhver anledning slå fast at det er hovedalternativet med Mjøssykehuset som imøtekommer våre krav.

I arbeidet med fremtidig sykehusstruktur har Brukerutvalget hatt en klar linje med tanke på hva som bør oppnås til pasientens beste. Da er funksjonsfordeling er ikke ønskelig.

Våre tidligere uttalelser anvendt på null-pluss alternativet ser slik ut:

- Spesiallistfunksjoner og fagområder må samles slik at pasienter kan få utført behandlingen på samme sted i et behandlingsforløp
- Ved behov er det bedre at helsepersonell og eller utstyr forflyttes enn at pasienten belastes
- Nye teknologiske løsninger må tas i bruk i hele pasientforløpet, inkl i pasientens hjem

I notatet av 7. mars beskrives virksomhetsinnholdet i de to alternativene i tabell 5 og 6.

For BU synes det som om alternativ 1 i tabell 5 er å foretrekke. Bl.a. fordi traumefunksjonen forbedres og at alternativet representerer en begrenset justering av dagens funksjonsfordeling.

For å kunne vurdere om det bør gjøres endringer i innen alternativet kreves det mer detaljert kunnskap om de medisinske fagområdene enn vi besitter.

Vi er opptatt av at den gjensidige avhengigheten mellom fagområder i størst mulig grad imøtekommes innen samme sykehus.